

Старжинский В. П. Методология и концепция проектирования гарантированного качества образовательной среды в соответствии с ИСО 9000 // Кіраванне ў адукацыі. 2008. № 11. С. 3–10.

Старжинский В. П., Труханович Д. Н. Методология проектирования и концепция стандарта ИСО 9000 // Стандарты и качество. 2006. № 5. С. 60.

ISO/CD 9004:2008. Обеспечение устойчивого развития – концепция менеджмента качества. Минск, 2007.

Поступила в редакцию 11.11.2014.

Валерий Павлович Старжинский – доктор философских наук, профессор кафедры философских учений факультета технологий управления и гуманитаризации БНТУ.

Наталья Степановна Старжинская – доктор педагогических наук, профессор кафедры методик дошкольного образования факультета дошкольного образования БГПУ имени Максима Танка.

УДК 378.015.31:796.015.534

Ю. И. МАСЛОВСКАЯ

О СУЩНОСТИ И ПРИЗНАКАХ СОРЕВНОВАТЕЛЬНОГО МЕТОДА В ФИЗИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ

Резюме. Исследуются различные подходы к понятию «соревнование», раскрывается понятие «соревновательный метод в физическом воспитании», выделяются системообразующие признаки данного метода и отмечается наличие еще одной его формы, выраженной в соревновании с самим собой (форма личного соперничества).

Ключевые слова: физическая культура и воспитание; соревнование; соревновательный метод; соперничество; личное соперничество.

Abstract. Different approaches to the notion «competition» are investigated; the term «competing method in physical education» is revealed; the system-creating characteristics of the method are defined and another form of the method, supposing self-competition (a form of personal competitiveness) is remarked.

Key words: physical education; competition; competing method; competitiveness; personal competitiveness.

В последние годы проведено значительное количество исследований (В. А. Коледа, А. Г. Фурманов, Р. И. Купчинов), результаты которых свидетельствуют о невысоком уровне здоровья студентов, снижении показателей их физического развития и подготовленности, падении интереса к физической и спортивной деятельности. Причинами этого выступают использование в учебном процессе учреждений высшего образования стандартных средств и методов физической подготовки, низкая эффективность и интенсивность физических упражнений, малые объемы нагрузки, консерватизм в методическом обеспечении современными технологиями занятий по физической культуре. Выход из сложившейся ситуации ученые и практики (В. К. Бальсевич, Л. И. Лубышева, В. И. Столяров, С. А. Фирсин, С. Ю. Баринев и др.) видят в поиске более совершенных форм и методов организации учебных занятий, выявлении неиспользованных возможностей для физического совершенствования молодых людей.

Одной из организационно-методических форм построения учебного процесса в учреждениях высшего образования может быть широкое применение возможностей спорта, который является неотъемлемой частью физической культуры, наиболее оптимальным средством и методом развития двигательных способностей человека.

При внедрении в сферу физической культуры накопленных в спорте эффективных методик следует выделить главный компонент спортивной деятельности – наличие элемента соревнования. В современной теории и практике спорта отмечается, что соревнование является ее органической частью, кульминационным моментом (см. Мустаев 2001, 19).

В педагогике соревнование опирается на естественные потребности человека к лидерству и соперничеству, является модификацией метода воспитывающих ситуаций, способствует формированию качеств конкурентоспособной личности. По мнению М. И. Рожкова, эмоциональное переживание учеником победы и поражения может стать элементом социального закалывания. В процессе соревнования воспитанник достигает определенного успеха в отношениях с другими участниками, приобретает новый социальный статус. Это вызывает не только активность, но и формирует способность к самоактуализации: через соревнование молодые люди учатся реализовывать себя в различных видах деятельности (см. Рожков, Байбородова 2004, 199).

Существует и противоположное мнение – об отрицательном воздействии соревнования на человека. Негативно относились к соперничеству Л. Н. Толстой, В. А. Сухомлинский, В. А. Пегов, П. Ф. Лесгафт и др. Следует согласиться с тем, что соревнование способно порождать конфликты, унижать достоинство личности, наносить вред здоровью и даже заканчиваться трагически (см. Столяров, Фирсин, Баринев 2012, 121).

Рассматривая спортивное соревнование относительно жизненных ситуаций с какой-либо конкуренцией, можно отметить, что оно выступает как их гуманная модель. В спортивном соревновании не ставится задача ранить или уничтожить соперника, унижить его достоинство: все участники действуют в одинаковых условиях, по одним и тем же правилам, а соперничество дает им возможность объективно оценить свои способности, содействует развитию их личностных качеств (Там же, 117–127). В процессе

соревновательной деятельности создается своеобразная конкурентная среда, которая позволяет совершенствоваться эмоционально и физически для преодоления возможных трудностей в перспективе, а при их возникновении – быть к ним адаптированным. В этом и состоит *цель использования соревновательного метода*, который фактически заимствован физической культурой из спорта.

Однако необходимо учитывать замечание В. К. Бальсевича о том, что это заимствование должно состоять не в простом переносе объемов и интенсивности тренировочных нагрузок, а в применении наиболее удачных методов и методических приемов достижения цели в совершенствовании движений и развитии функционального потенциала (см. Бальсевич 1988, 78). Именно при таком подходе *соревновательный метод* является наиболее удачным и эффективным.

В ряде работ авторов (Е. П. Щербаков, Н. В. Рекутина, В. Л. Мустаев), изучавших этот метод, не прослеживается единого мнения относительно его определения. Одни видят в нем *способ организации тренировочных воздействий, моделирующий соревновательную деятельность в условиях урока физической культуры* (Мустаев 2001, 20), другие – *специализированный процесс соревновательной деятельности, направленный на достижение высоких результатов. Соревновательная деятельность, в свою очередь, характеризуется противоборством соревнующихся сторон* (Щербаков 1970, 20). По мнению Н. В. Рекутиной, соревновательный метод – это *способ организации процесса овладения специальными знаниями, двигательными умениями, развития двигательных качеств, основанный на включении в данный процесс компонентов соревнования* (Рекутина 1988, 10). Анализ данных определений показывает, что в зависимости от области применения указанного метода (учебно-тренировочный, учебно-воспитательный процессы) ученые выделяют специфические признаки, характерные для конкретной области. Однако все авторы отмечают связь этого метода с *процессом и (или) организацией деятельности*, что указывает на структурную составляющую, которая включает в себя элементы соревновательной деятельности, деятельность преподавателя и занимающегося (Там же, 11).

В качестве другого важного признака, характеризующего данный метод, следует обозначить *специфичность* (направлена преимущественно на проявление физических способностей), обусловленную применением в такой области педагогической деятельности, как *физическое воспитание*, где соревновательный метод особым образом выделяется среди других – игрового и строго регламентированного.

Соревновательный и игровой методы характеризуются высокой эмоциональностью, психологической напряженностью, отсутствием возможности точно дозировать нагрузку и регламентировать действия. В игре, как и в соревновании, сталкиваются противоположные интересы, а элемент соперничества требует проявления значительных физических усилий. Они, в свою очередь, формируют нравственные и личностные качества, способствуют развитию интереса и деятельного мотива к занятиям. Но между тем отличием является основа игрового метода, состоящая из сюжетно-ролевого компонента, а особая черта соревновательного метода – конкурентное сопоставление сил в условиях упорядоченного соперничества, борьбы за первенство или, возможно, высокое достижение. Совпадают эти методы только тогда, когда соревнуются в играх (см. Матвеев 1991, 76–77).

Ключевым отличием соревновательного метода от строго регламентированного является его *ограниченность в возможности регулирования воздействий и руководства деятельностью занимающихся*.

Соревновательному методу характерна *унификация предмета состязания, порядка борьбы за победу и способов оценки достижения*. Деятельность соревнующихся не регламентируется во всех деталях, а ее характер определяется логикой борьбы за первенство, победу или высокое достижение (Там же, 76).

Еще одной особенностью соревновательного метода является наличие у него различных *форм применения*, выраженных в развернутой, относительно самостоятельной форме организации занятий – в виде контрольно-зачетных, официальных и полуофициальных спортивных соревнований и др., а также в элементарных организационных формах – в виде различного рода прикидок, отдельных соревновательных упражнений и др. (см. Бойченко 2002, 134). Объектом соревновательной деятельности может быть не только результат, но и качество выполнения двигательного действия (см. Рекутина 1988, 12).

При установлении взаимосвязи соревновательного метода и соревнования следует подчеркнуть, что соревнование является наиболее ярким выражением этого метода, однако существенно различие заключается в том, что соревновательный метод может использоваться при любой форме организации занятия, где предметом состязания являются любые физические упражнения (см. Ашмарин 1990, 86). Полагаем, что они соотносятся между собой как *содержание и форма*, где в качестве содержания следует обозначить соревновательный метод, а одной из форм его реализации выступают соревнования.

Соревновательный метод *всегда используется* в физическом воспитании *для решения конкретных задач*: воспитания физических, волевых и моральных качеств, совершенствования умений и навыков (см. Рекутина 1988, 19; Матвеев 1991, 73; Бойченко 2002, 134). Так, в работе Л. П. Матвеева приводятся данные об эффективном и целесообразном применении соревновательного метода в развитии скоростных и скоростно-силовых способностей. По мнению автора, в процессе занятий скоростными упражнениями в полных и элементарных формах этот метод применяется чаще и в большем объеме, чем в упражнениях, требующих предельного проявления выносливости. Эффективность занятий, проведенных с такой целью, во многом зависит от правильной постановки спортивным педагогом соревновательных задач, адекватно отражающих возможности занимающихся (см. Матвеев 1991, 225).

Кроме того, как указано в литературе, соревновательный метод успешно решает одну из основных задач физического воспитания – способствует совершенствованию умений и навыков, полученных ранее (см. Ашмарин 1990, 86).

Таким образом, при решении педагогических задач посредством соревновательного метода у обучающихся развивается способность рационально использовать полученные умения и навыки в усложненных условиях, что *формирует взаимосвязь цели этого метода и решаемых задач*.

В то же время при использовании соревновательного метода предъявляются высокие требования к функциональным возможностям организма, а сам метод тем самым способствует их наивысшему развитию, поскольку соперничество и условия проведения соревнований создают особый эмоциональный и физиологический фон, усиливающий воздействие физических упражнений (см. Максименко 2005, 136; Матвеев 1991, 73; Бойченко 2002, 134; Ашмарин 1990, 86).

Анализ научных исследований по изучаемой проблематике показал, что соревновательный метод выражается преимущественно в формах индивидуального или группового соревновательного соперничества, имеет огромное значение для физического и психического развития личности, ее постоянного совершенствования.

Для определения значения этого метода в процессе физического воспитания студентов, его широты применения и конкретных форм нами было проведено анкетирование 183 студентов (100 девушек, 83 юношей) первого курса БГУ (юридического факультета, факультета прикладной математики и информатики, Института журналистики). В результате получена информация о том, что 9 % студентов за время обучения в детском саду и школе не принимали участия в соревнованиях. Из опрошенных нами респондентов только 36 % нравится принимать участие в спортивных соревнованиях. Основными причинами отсутствия интереса к соревновательной деятельности были названы отсутствие соревновательного опыта (высказались 35 % респондентов), неуверенность в своих силах (28 %), неудовлетворительное состояние здоровья (20 %), страх физического перенапряжения (7 %), низкий уровень физической подготовленности (10 %). Однако 72 % первокурсников высказались за включение в занятия физической культурой элементов соперничества. Так, 83 % респондентов считают необходимым обучение участию в различных видах соревновательной деятельности на занятиях физической культурой, поскольку это подготовит их к преодолению возможных проблем при возникновении соревновательных ситуаций в профессиональной, бытовой и социальной практике.

Особый интерес в аспекте нашего исследования представляют данные о том, что большинство (61 %) студентов незнакомы с такой формой соревновательной деятельности, как соревнование с самим собой в целях повышения личных спортивных результатов. Однако все респонденты заинтересованы в использовании такой формы соревнования.

Наш интерес к необходимости выделения, оценки и использования соревнования с самим собой в физическом воспитании вызван рядом объективных обстоятельств. Так, современная глобальная социальная и информационная среда, формирующая модель идеального человека, предъявляет к нему повышенные требования в части саморазвития, важной составляющей которого является физическое и связанное с ним психологическое развитие. Результаты анкетирования студентов показали, что их состояние здоровья, уровень физической подготовленности, неуверенность в своих силах и страх не всегда позволяют им конкурировать с другими членами социума. Для одних людей победа на соревнованиях реальна, для других является недостижимой вершиной. Однако это не означает, что учащийся, не проявивший себя в состязаниях, не способен устанавливать личные достижения и рекорды. Сравнение и сопоставление себя настоящего с собой прошлым является дополнительным стимулом для дальнейшего физического развития и совершенствования. Таким образом студент учится оценивать и контролировать себя, что является важной составляющей личностного роста. В соревновании с самим собой появляется дополнительный стимул, при котором усилия занимающегося направлены на качество и количество выполняемых упражнений, нет равнодушного отношения к ним. Через такое соревнование молодым людям прививаются умения и навыки самостоятельных занятий физической культурой. Они открывают в себе ранее не присущие им или скрытые качества, что делает их счастливее и успешнее. Именно такое мнение высказывали студенты при обсуждении результатов применения соревнования с самим собой под контролем преподавателя на протяжении двух-трех лет. В свете сказанного следует согласиться с заслуженным работником физической культуры Российской Федерации Л. И. Лубышевой в том, что *...соревнование с самим собой – обязательный элемент человека, который живет в современном обществе* (Интервью 2014).

Однако нами было установлено, что наибольших успехов в таком соревновании добивались студенты, которые участвовали в реальных соревнованиях. При этом процент лиц, которым понравилось участвовать в спортивных соревнованиях, значительно вырос – до 78 %. Таким образом, важно периодически сравнивать себя с другими людьми, в том числе путем участия в реальных соревнованиях, или сравнивать себя с эталоном, а значит – определять степень своего прогресса. Если соревнование происходит только с самим собой, можно отстать от действительности.

Исходя из изложенного, мы предлагаем специально выделять и непосредственно применять в процессе физического воспитания под контролем преподавателя еще одну форму, через которую активно проявляется соревновательный метод, – *соревнование с самим собой (личное соперничество)*.

При этом важным требованием к использованию соревновательного метода в образовательном процессе университета выступает педагогически целесообразное сочетание группового и личного соперничества.

Таким образом, основными системообразующими признаками соревновательного метода являются: 1) отношение к процессу и (или) организации деятельности; 2) специфичность при применении в такой области педагогической деятельности, как физическое воспитание, где данный метод особым образом выделяется среди других – игрового и регламентированного; 3) цель – создание своеобразной конкурентной среды, которая позволяет человеку совершенствоваться для преодоления возможных трудностей в перспективе, а при их возникновении – быть к ним адаптированным; 4) структура, состоящая из элементов соревновательной деятельности, деятельности преподавателя и занимающегося; 5) направленность для решения конкретных задач – воспитания физических, волевых и моральных качеств, совершенствования умений и навыков; 6) ограниченность в возможности регулирования воздействий и руководства деятельностью занимающихся при использовании метода; 7) унификация предмета состязания; 8) форма применения соревновательного метода, выраженная в соревновании с самим собой (*личное соперничество*).

С учетом выявленных в литературе и дополненных признаков соревновательного метода на основе промежуточных результатов данного исследования может быть сформулировано следующее определение: *соревновательный метод* – это специфический способ организации занятий физической культурой, имеющий своей целью создание конкурентной среды для решения конкретных педагогических задач посредством включения в этот процесс компонентов соревнования (группового, индивидуального и личного соперничества).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- Ашмарин Б. А. Теория и методики физического воспитания. М., 1990.
Бальсевич В. К. Физическая культура для всех и для каждого. М., 1988.
Бойченко С. Д. Классическая теория физической культуры: Введение. Методология. Следствия. Минск, 2002.
Интервью Л. И. Лубышевой телеканалу «МИР 24». 25 марта 2014 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=mSrSxTfHyOw> (дата обращения: 15.08.2014).
Максименко А. М. Теория и методика физической культуры. М., 2005.
Матвеев Л. П. Теория и методика физической культуры. М., 1991.
Мустаев В. Л. Технология соревновательного метода на уроке физической культуры в начальной школе : дис. ... канд. пед. наук. Омск, 2001.
Рекутина Н. В. Игровой и соревновательный методы в системе физического воспитания младших школьников (6–10 лет) : автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 1988.
Рожков М. И., Байбородова Л. В. Теория и методика воспитания. М., 2004.
Столяров В. И., Фирсин С. А., Баринев С. Ю. Содержание и структура физкультурно-спортивного воспитания детей и молодежи : монография. Саратов, 2012.
Щербakov Е. П. Исследование интереса к спорту и экспериментальное обоснование возможности управления им при спортивной ориентации : автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 1970.

Поступила в редакцию 11.11.2014.

Юлия Ивановна Масловская – старший преподаватель кафедры физического воспитания и спорта БГУ.